

Simposio Internacional Wittgenstein

*Centenary Celebration
Der österreichischen Ludwig Wittgenstein Gesellschaft
Kirchberg/Wechsel-Austria
13-20 de agosto de 1989*

Jesús Padilla-Gálvez

La sociedad austriaca de L. Wittgenstein, organizó la celebración de esta conferencia, que se desarrolló del 13 al 20 de agosto, en el acogedor pueblo de Kirchberg am Wechsel. El objetivo del encuentro era doble: Por una parte, se intentaba discutir la filosofía de Wittgenstein en un amplio planteamiento; de otro lado se quería así efectuar una reevaluación de la obra de L. Wittgenstein.

Pocos filósofos se prestan, de un modo tan radical, a interpretaciones tan dispares como L. Wittgenstein. Esto se debe, en parte, a que expuso sus planteamientos en dispersos apuntes y aforismos, con una aparente falta de sistematización. Así resulta, como lo ha puesto de manifiesto este simposium, que hay que dividir los análisis sobre L. Wittgenstein en dos partes bien diferenciadas. La primera impone una forma sistemática a las investigaciones de este filósofo, convirtiéndolas en cantera donde se puede sustraer alguna que otra idea. La segunda es algo más escolástica, y abunda en el área germano occidental, que lleva a cabo una exégesis cuidadosa tratando de reconstruir el rompecabezas en función a esquemas previos que no parecen tematizados sino presupuestos.

Una crónica exhaustiva y completa es de todo punto imposible de llevar a cabo, y, posiblemente, este haya sido el mayor defecto de este simposium, que tenía todo, menos de "simposium", a saber: la desmesura, pues se presentaron aproximadamente 250 ponencias. Nos vamos a restringir a aquellas ponencias o comunicaciones

que tengan algo que ver con matemáticas o lógica y que sea de importancia para *Mathesis*.

El lunes, después de la apertura del congreso por R. Haller, comenzó A. Soulez planteando las nociones modales como "necesidad", "imposibilidad" y "necesidad", en la noción de proposición de Wittgenstein. Seguidamente pudimos oír la conferencia de J. Schulte, comentador y traductor de la obra de Wittgenstein al alemán, sobre el contexto. En el Workshop 1 con el título "Ontología en el TLF " (abreviación ésta que voy a usar por referirme al *Tractatus logico-philosophicus*, además usaré IF para las *Investigaciones filosóficas*). Seguidamente pudimos escuchar una comunicación sobre verdad en el TLF de Z. Kowalski. Por último, D.C. McCarty expuso una revisión crítica de las lecturas Hintikkianas del TLF . Al mismo tiempo se podía elegir entre el Workshop 2 sobre "filosofía de la mente"; Workshop 3, con el tema "Wittgenstein, estilo de pensamiento" y el Workshop 4 sobre "estética".

El segundo día pudimos escuchar una magnífica comunicación de Varga V. Kibed sobre una aplicación de la lógica de predicados de la función de verdad de Wittgenstein, en el sentido del TLF en el marco del tercer Workshop, sobre la función de verdad en el TLF . El conferenciante se centró en los párrafos 6 del TLF e investigó la expresión generalizada de *N. Tal generalización se basa en la exigencia de la variable. en $N(\cdot)$* , que puede ser determinada mediante la totalidad de las caracterizaciones de \cdot de los valores determinados como variables (ver: TLF 3.316 s., 4.52, 5.502). Seguidamente pudimos escuchar, en el Workshop 4, la interpretación de las IF en la comunicación de E. von Savigny, sobre la autosuficiencia de las IF . Por último, cerramos la mañana con una conferencia de R. Chisholm, en la que consideró la contribución de la psicología descriptiva, en tanto que reconstruía la diferencia esbozada por Wittgenstein en las IF entre impresión ("Eindruck") y punto de vista de las actitudes ("Stellungnahme"). El resto de los Workshop trataban, 1, sobre el argumento del lenguaje privado y 2, sobre Wittgenstein y Heidegger.

La tarde comenzó con la conferencia de D. Birmbacher sobre Wittgenstein y la 'Grundfragen der Metaphysik'. En el Workshop 6, "sobre juegos del lenguaje", se puede escuchar seguidamente la charla de L. G. Lutz sobre el método del juego del lenguaje en las IF y sus presupuestos lógicos. En este Workshop se trataba paralelamente el tema "filosofía de la matemática", en donde W. González expuso el problema de si la filosofía de la matemática de

Wittgenstein puede considerarsela como intuicionista. En el Workshop 8, sobre ética planteaba A. Burkhardt los límites de la expresión.

El miércoles 16 de agosto siguió el mismo ritmo con dos sesiones y paralelamente cuatro Workshop. Desgraciadamente, la crónica de ese día es, a lo que mi presencia corresponde, más selectiva, por el hecho de que presenté una comunicación en el segundo Workshop, con el título "reglas, imaginación y entendimiento"; por lo que me restringí a oír, casi por completo, todo lo que en esa sesión se expuso.

F. Mühlholzer presentaba una comunicación sobre 'seguir una regla y el holismo de significado'. Seguidamente G. Frongia analizaba el lenguaje de la imaginación.

A continuación presenté, como ya he referido con antelación, unas notas críticas acerca del concepto "regla", en la que intentaba desarrollar una línea argumentativa entre Frege y Wittgenstein. Según ésta, las π no harían sino desarrollar los argumentos esbozados por Frege en los 'Grundgesetze'. Por último, pudimos escuchar la comunicación de R. Ungváry sobre "generalización y semejanza en las familias", en donde el conferenciante intentaba una clasificación de las relaciones conceptuales.

Por la tarde, con un programa semejante al de la mañana, me decidí a escuchar el Workshop 5, sobre problemas del π . El cansancio que producía cambiar constantemente de temas generales se hacía notar, por ello, con un orden temático más o menos homogéneo, intentaba paliarlo. La asistencia a los Workshop se redujo considerablemente, en parte, por la misma razón. Además de este tema, se trataron: la filosofía de la mente y la Certitud, en el Workshop 6; Filosofía social, en el Workshop 7 y el significado histórico de Wittgenstein en el Workshop 8. Respecto a los problemas sobre el π , se trataron los concernientes a la ontología, por A. Hieke/M; Meier, el problema del tiempo; A. Menne, sobre la identidad; U. Meixner, desarrolló una concepción propia sobre la identidad, entendiendo ésta como una relación entre objetos en dependencia del modo en que son denominados. Además, C. Spahn trató lo relativo a enunciados, hipótesis y tiempo; luego un bello trabajo de A. Calderón sobre la experiencia del ser: un análisis detallado de π 5.552 y 5.5521. En ésta el conferenciante intentaba reconstruir los primeros enunciados expuestos en el *Tractatus*. Por último, M. Faber analizó el lugar de la sensibilidad en la teoría del π . El día concluyó con una cena en el 'Landeshauptmann' de la

Baja Austria, en la que por fin se pudo charlar distendidamente con otros colegas.

El jueves se notaba ya un cansancio generalizado, por lo que seguí la misma estrategia del día anterior: me centré en el workshop 3 con el tema "El papel de la matemática en el punto de vista del π ". El primer trabajo de R. Rheinwald, sobre la tesis de la extensionalidad en las matemáticas, fue una buena exposición. La autora repasó la lectura efectuada por Russell del π y, seguidamente, se centró en la cuestión de si en la *Prueba del teorema de Gödel* se desarrollan o no contextos intencionales. Según las investigaciones llevadas a cabo por Rheinwald, hay que considerar positivamente esta cuestión, ya que el método usado es intensional y, además, porque el problema de Gödel solo se puede probar si se tiene en cuenta el significado de las fórmulas. Seguidamente, Carlos Alvarez planteó la relación entre las proposiciones matemáticas y los juegos de lenguaje matemáticos. Para éllo, repasó el cambio efectuado por Wittgenstein de su filosofía primera a la tardía, y explicó este cambio desde su actitud matemática. En la sesión 4, Hao Wang presentó un trabajo con el título "To Will Only Perspicuity", en el que se revisaba tal noción en el marco del π y lo acomodaba dentro del realismo experimental. El resto de los Workshop trataron lo siguiente: el ego en el π (Workshop 1); filosofía de la cultura (Workshop 2); platonismo y necesidad (Workshop 4). La tarde era libre, y para aquellos forofos de Wittgenstein, se organizó una excursión a Trattenbach para visitar el aposento de Wittgenstein en sus andanzas de maestro de escuela por este país. Además, a las ocho de la tarde se puso en escena una obra de teatro.

El viernes 18 de agosto comenzó J. Hintikka, en la primera sesión, con una conferencia sobre Wittgenstein y el problema de la fenomenología, en donde se efectuaba un análisis del π . Seguidamente, en la sesión 2, se preguntó H. Ishiguro si el mundo puede imponer una estructura de lenguaje. Con tal cuestión revisó una lectura realista en torno a las propuestas metafísicas. Ambas sesiones, y sus respectivas discusiones, acapararon la atención de la mañana. En los subsiguientes Workshop se trataron los problemas del Wittgenstein intermedio, seguir una regla, emoción y aprendizaje y el nuevo planteamiento de Wittgenstein según la filosofía del lenguaje.

La tarde comenzó con J.M. Bochenski, que en el Workshop 6 sobre filosofía del lenguaje, trataba el tema sobre contextualismo. En

función a unas hojas que repartió, subdividió el contextualismo entre el real (marxista) y el lógico. Este último fue subdividido en enunciados sobre sentido y enunciados de verdad. En ésta última diferenció a los enunciados de las proposiciones. Finalmente, las proposiciones se diferenciaban según los cuantificadores. En seguida pudimos escuchar una charla de Künne con el título "¿Qué idea más endemoniada!" Crítica de Wittgenstein a Sócrates (y a G.E. Moore) en la que, debido a la cantidad de citas, y a la repetición de ideas escritas ya en un libro anterior, no presentó nada original. Lo mismo se puede decir de E. Runggadier, que trató sobre referencia singular y pensamiento *de re* en las \mathfrak{R} .

El sábado comenzó con una reconsideración de las lecturas sobre ética de J. Jareño, en el Workshop 3 titulada "ética y religión". Posteriormente escuchamos un trabajo de M.N. Lance, en el Workshop 2, sobre la gramática del significado, en la que se hacía un repaso de la teoría positiva basada en la aserción. M. Venieri trató sobre la naturaleza de los objetos en el $\pi_{\mathfrak{R}}$, en el Workshop 1, con el título genérico de los conceptos básicos del $\pi_{\mathfrak{R}}$.

La tarde terminó con el mismo plan de trabajo, donde se trataron temas como la influencia de Wittgenstein (Workshop 5); criterios, realismo e idealismo (Workshop 6); acción, explicación y racionalidad (Workshop 7) y epistemología (Workshop 8). El domingo fue día de visita a la casa construida por L. Wittgenstein en Viena, bajo la dirección del arquitecto Adolf Loos.

En definitiva, tanto por la diversidad de nivel de los trabajos y las discusiones presentadas, como por los temas tratados, se puede afirmar que fue un simposium importante sobre la obra de L. Wittgenstein. Probablemente sea una valiosa contribución para poner en conexión recintos disciplinarios que, por lo general, tienen poco en común.